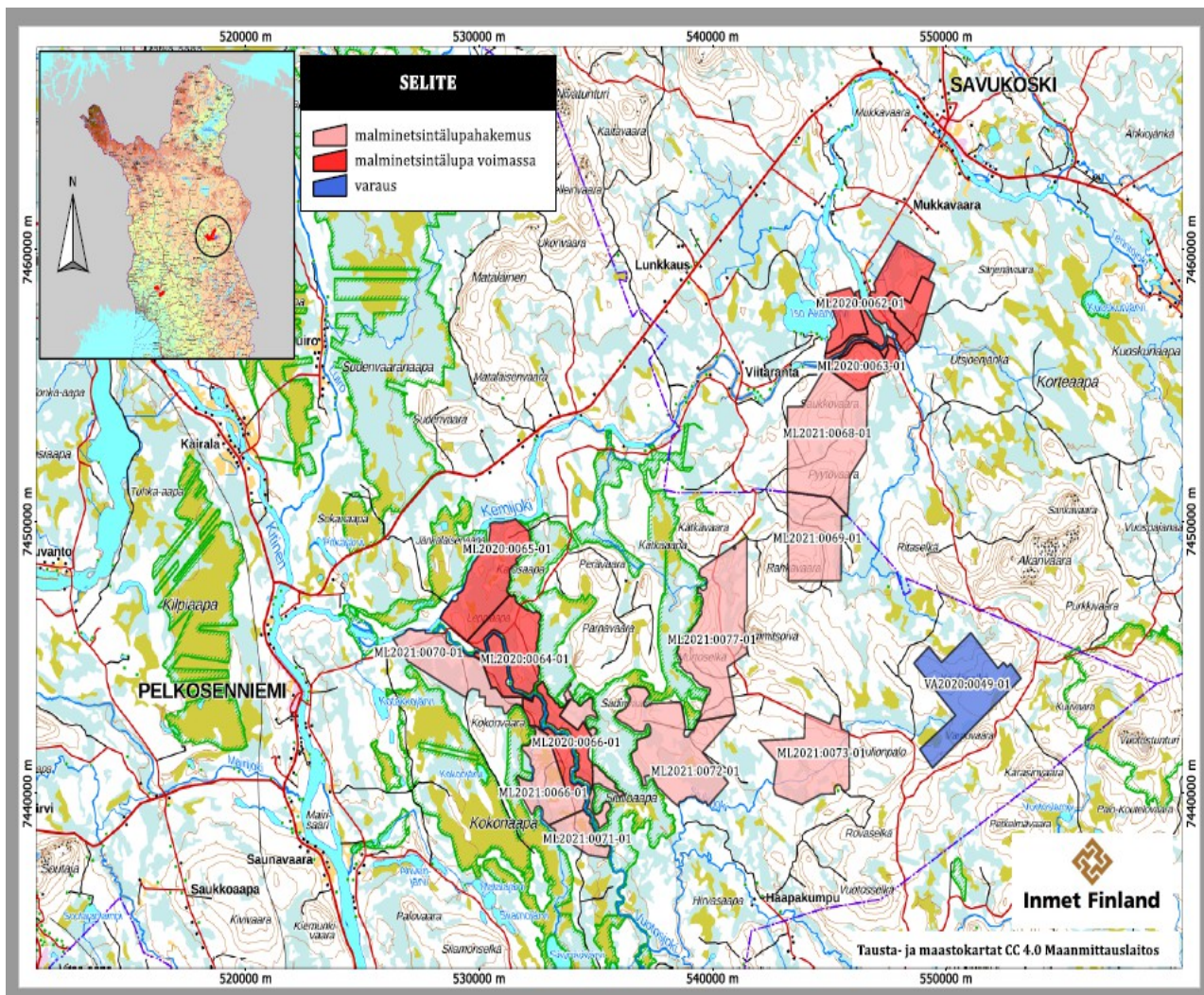


KAIVOSUHKA JOPA LAPIN SUOJELUALUEILLA

Tässä kirjoitus facebookissa ”Vapaa Ylikemijoki” -sivulla helmikuussa 2022:

Terveisiä ”Vapaalta Vuotokselta”. Muistaako juuri kukaan enää, että vuodelta 2002 olevan KHO:n vuosikirjapäätöksen mukaan Vuotos-hanke (8 metrin säännöstelyn omaava allassuunnitelma) täytti ehdottomat rakentamiskiellot. Aika isoon osaan aluetta ja osin jokiakin saatiin Natura 2000-status KHO:n vuosien käsittelyn jälkeen. Luonnonsuojelulain pitäisi suojella aluetta. Sitten tehtiin raakaa työtä tulvariskien hallintasuunnitelmiin tungetun Kemihaaran ”ekoaltaan” poistamiseksi suunnitelmista ja maakuntakaavasta – KHO:ta myöten. Vihdoin maa- ja metsätalousministeriökin hyväksyi altaan suunnittelusta luopumisen vuonna 2020. Se joutui myöntämään, että on parempia tulvasuojelukeinoja Rovaniemen pelastamiseksi... Tuntui vähän helpommalta – mutta mitä vielä: Tukes on myöntänyt syväkairaustutkimusluvan Kokonvaarasta Reposelkään päin ja Vuotosjoen alaosan rannoille ja läheisille Kemijoen rannoille sekä mm. Mukkavaaraan (Vuotos-Soutujen lähtöpaikka vuosien ajan). Vuotosjoen rannoilla 30 metrin suojavyöhyke ja Kemijoen rannoilla ei suojavyöhykettä. 200-300 metrin syvyistä kairausta kuparin ja nikkelin etsimiseksi. Lisäalueista on lupahakemuksia useita. Inmet Finland Oy on tytäryhtiö sille kanadalaiselle kaivosyhtiölle, joka myi Kevitsan kaivoksen Bolidenille 720 miljoonalla eurolla. Montako euroa jäi Suomeen? Kohta on rikkaudet kaivettu ja ympäristöhaitat (Kitinen ja Kemijoki ym ym) meillä. TURHAUTTAA! Mikään ei suojaa kaivosteollisuudelta. Lakeja on vaikka millä mitalla, mutta ne eivät ole synkroonissa 😞 Välillä oikein naurattavat (traagisesti) nämä vesiensuojelu- ja kompensatiopuheet... Pitäsköhän reagoida noin laajemmastikin.



Inmet Finland Oy:n syväkairauskartta nk. Vuotos-alueella. Tukes on myöntänyt tuon jälkeen Inmet Finland Oy:lle lupia Kokonvaarasta etelään päin. Jos vaikkapa allekirjoittanut olisi muistuttanut luvista hallinto-oikeuteen, olisi joutunut maksamaan 270 euroa/päätös eli tuossa tapauksessa 540 euroa – eikä toivoakaan menestyksestä. **Suomi on kuulemma demokraattinen oikeusvaltio.**

Suomen korkein oikeusaste Korkein hallinto-oikeus on todennut kolme kertaa, että nk. Vuotos-alueen luonnonarvot muodostavat EHDOTTOMAT RAKENTAMISKIELLOT säännöstelyaltaalle. Kemihaaran Natura-alueet ovat Suomen luonnonsuojelulain suojassa eli pitää olla **PAKOTTAVA YLEINEN TARVE** luonnonarvojen heikentämiseen, saati tuhoamiseen.

Kysyimme yleisötilaisuudessa, mikä motiivi yhtiöllä voi olla tutkia, kun ei ole mitään mahdollisuuksia kaivoslupaan, kun KHO on kolmasti todennut ehdottomat rakentamiskielto luonnonarvojen vuoksi.

Inmet Finland Oy:n geologi totesi ykskantaan, että luonnonarvot säilyvät, kun tehdään maanalainen kaivos. Näin perustellaan kaivosta Viiankiaavallakin.

Näin meillä Napapiirin Kongossa iloitaan uusista investoinneista.

Vuotos-taistelu vain jatkuu ja jatkuu...