

Helena Tiihonen
Kaisankankaantie 165
98400 Isokylä
0400 345104
helena.tiihonen@sll.fimnet.fi
www.vapaavuotos.fi

Asia: Valitus Rovaniemen hallinto-oikeudelle

Syy: Lapin liiton valtuuston päätös 25/11/09, nähtävillä olo 4/12/2009-13/1.2010,
http://www.lapinliitto.fi/paatoksenteko/linkit_2e2.html

1. Lapin maakuntasuunnitelma 2030 <http://lapinliitto.tjhosting.com/kokous/200946-4-1732.PDF>
pykälä 17 ja liite 2. <http://lapinliitto.tjhosting.com/kokous/200946.HTM>

2. Lapin Liiton toimintasuunnitelma ja talousarvio2010 sekä taloussuunnitelma 2011-2012, pykälä 19 ja liite 7: Lapin liiton toimintasuunnitelma 2010 <http://lapinliitto.tjhosting.com/kokous/200946-6-359.PDF>

a. Kemi-Ounasjokivesistön monikäyttö- ja tulvariskien monikäyttösuunnitelma.

b. Maakuntakaavaan suunnitellut muutokset Itä-Lapin osalta: tulevaan kaavaan aiotaan sisällyttää ”Kemihaaran allas”. Tällä hetkellä yli 4 vuotta lainvoimaisesta Natura2000-päätöksestä on nk. Vuotos-alue edelleen valkoisena - Natura2000-säännösten vastaisesti.

c. Vaelluskalakantojen vahvistaminen ja kalateiden rakentaminen: kalateitä ei ole tarkoitukseen tehdä Rovaniemen yläpuolisen Kemijoen voimalaitoksiin, ainoastaan Rovaniemen alapuolisiin. Tämä tosiseikka on vaiettu. Varsinainen Kemijoki on tarkoitettu muuttamaan laimennusviemäriksi Soklin kaivoksen ja Kemihaaran altaan päästöille. Visioissa Rovaniemen kaupungin tekemät virheet tulvasuojelussa kaadettaisiin pääasiassa Pelkosenniemen kunnan ja Kemijärven kaupungin päälle.

d. Energiaratkaisut s.21: ”Rakennetaan Kemihaaran monitoimiallas parantaen tulvasuojelua, hyödyntämällä altaan energiapotentiaali jne...”

3. Lapin liiton puolivuotistoimintakertomus 2009 <http://lapinliitto.tjhosting.com/kokous/200946-5.HTM> pykälä 18 ja liite 3: Lapin liiton puolivuotiskertomus 2009
<http://lapinliitto.tjhosting.com/kokous/200946-5-1057.PDF>

a. Vaelluskalakantojen vahvistaminen

b. Kemi-Ounasjoki vesistön monikäyttö- ja tulvariskien hallintasuunnitelman valmistelu

4. Lapin liiton valtuuston päätöksiin johtanut liiton virkamiesten lainvastainen toiminta niin maan hallituksen Natura- kuin KHO:n vuosikirjapäätöksiä vastaan.

Viitataan Lapin luonnonsuojelupiirin tekemään valitukseen 7/1/2009 ja lausuntovastineeseen 12/11/2009 Dnro 00026/09/2204 Rovaniemen Hallinto-oikeudessa koskien Kemi-Ounasjoki vesistön monikäyttö- ja tulvariskien hallintasuunnitelman valmistelua painottuen erityisesti Kemihaaran (Vuotoksen) altaan selvityksiin ja rakentamispyrkimyksiin. Valituksesta ei ole vielä annettu päätöstä.

Tämä valitukseni koskee samaa asiaa, koska asia on edennyt Lapin liiton strategioihin ja konkreettisiin toimiin. Verovaroja on käytetty ja suunnitelmissa on käyttää lisää ko. hankkeen edistämiseen.

Lapin liiton päätöksenteko sinänsä voi olla vapaa muotovirheistä eli siltä kantilta laillista. Yhteiskunnallisen toimintavarmuuden ja oikeusturvan sekä perusoikeuksien kannalta on kuitenkin äärimmäisen tärkeää puuttua VIRKAMIESTEN LAITTOMAAN TOIMINTAAN. Lapin liitto on verorahoin rahoitettu viranomaiseksi luokiteltava edunvalvontaorganisaatio.

Lähtökohtana pitää olla Vuotos-hankkeen historia ja se, että hankkeen edellytykset on tutkittu maamme oikeuslaitoksessa käyden läpi kaikki oikeusasteet. Lisäksi asia on käyty läpi myös EU-oikeuden kannalta. Natura2000-verkostopäätös Kemihaaran soiden osalta vielä vahvisti alueen statuksen.

Lapin liiton virittämä ”Kemihaaran allas-hanke” on eo. päätöksiin perustuen toteuttamiskelvoton ja johtaa vain Lapin liiton varsinaisen tehtäväkentän paitsiotilanteeseen, kun pääosa resursseista käytetään Kemijoki Oy:n intressien ajamiseen. Asialla piinataan ihmisiä molemmin puolin ja pidetään Itä-Lappi näivettyneenä.

Mielestäni juuri eläkkeelle jääneen, Lapin maakuntaliitossa jo maakuntasihteerinä toimineen, nykyisen Lapin liiton edunvalvontapäällikkö Jaakko Ylitalon virkavelvollisuuden noudattamisasia pitäisi selvittää. Hän on Vuotos-hankkeen vesioikeusprosessiin hyvin aktiivisesti osallistuneen ja hankkeeseen mahdollisimman syvällisesti perehtyneen allekirjoittaneen näkökulmasta näyttänyt toimineen kautta vuosikymmenten Kemijoki Oy:n asiamiehenä ko. tehtävissään. Jo vuonna 1982 hän maakuntasihteerinä ollessaan piti palopuheen Pelkosenniemen tiheätunnelmaisessa Vuotoskokouksessa siitä, miten sähkön hinta nousee eikä Lappi saa enää aluealennuksia, jos Vuotoksen allasta ei rakenneta... Hän todellakaan ei toiminut itä- lappilaisten edunvalvojana.

Lapin liitto, aiemmin maakuntaliitto, on koko historiansa ajan ajanut Vuotoksen altaan rakentamista. Nyt hämmästyttävästi Lapin liiton virkamiehet ovat jakaneet verorahojamme ko. hankkeen selvityksiin huolimatta KHO:n luonnonarvoihin perustuvasta ehdottomasta kielteisestä vuosikirjapäätöksestä <http://www.kho.fi/paatokset/29036.htm> - ja alueen olennaisten osien kuulumisesta - juuri samoihin luonnonarvoihin perustuvasti Natura2000-verkoston KHO:n vahvistamana, ks. <http://www.kho.fi/32837.htm> .

Nyt hanketta perustellaan EU-tulvadirektiivin <http://www.vapaavuotos.fi/ajankohtaista/tulvadirektiivioitteita.php> ja jopa vesipuitedirektiivin nojalla.

Todellisuudessa kumpikin direktiivi suorastaan kieltää altaiden rakentamisen: tulvadirektiivissä lukee, ettei toisen alueen kustannuksella (aiheuttamalla haittaa) saa tehdä toisen alueen suojaustoimenpiteitä (tai –yrityksiä oletuksiin perustuen). Vesipuitedirektiivi taas on säädetty vesien tilan parantamiseksi, ei suinkaan huonontamiseksi, kuten allastus tekisi, vrt. KHO:n päätös.

”Uusi” hanke (todellisuudessa 1950-luvulta) on esitelty taas kerran hyvin vajavaisin ja harhauttavin tiedoin. Visio 2015- työryhmään oli kutsuttu (kuka valitsi?) monenlaisia asiantuntijoita, joiden esitykset ovat väliraportin liitteinä, mutta Lapin liiton edusvalvontapäällikön laatiman raportin visiot ovat suurelta osin nurinkurisia asiantuntijalausuntoihin nähden.

Lapin liiton strategiaksi on osoittautunut: **valikoidaan johtopäätöksiin ja esityksiin vain ne kommentit ja tutkimustulokset, jotka miellyttävät - ja jätetään pois ne seikat, jotka ovat Lapin liiton ja Kemijoki Oy:n intressien vastaisia.**

Nk. Vuotos-alueen kaavoitusta on viivytelty yli neljä vuotta. Ympäristöministeriö on antanut kaavoitusmääräyksen heti Natura2000-päätösten jälkeen v. 2005.

Lapin liiton valtuusto on maakunnan yhteistoimintaa ja kehittämistä ohjaava liiton korkein päättävä elin. Veronmaksajana vaadin, että se toimii laillisesti.

Huom. Päätösten konkreettisen toteutusaikomuksen ristiriita toimintasuunnitelmien ylevien periaatteiden kanssa! Ihmisoikeudet, oikeusturva, perusoikeudet?

OTTEITA KO. LIITTEISTÄ JA HUOMAUTUKSET = VALITUKSEN PERUSTELUT HETI PERÄÄN:

1. LAPIN MAAKUNTASUUNNITELMA 2030

Pohjoisen luova menestyjä

Maakuntasuunnitelma 2030

s. 18:

Lapin vetovoima matkakohteena perustuu pohjoiseen luontoon ja eksotiikkaan, hyvään saavutettavuuteen ja infrastruktuuriin sekä monipuolisiin palveluihin. Ilmastonmuutoksen ennakoitaan vahvistavan Lapin asemaa talvimatkailun lumivarmana kohteena, mutta ennusteisiin liittyy myös epävarmuutta. Lumettoman ajan matkailussa kansallispuistojen läheisyydessä sijaitsevien matkailukeskusten kesätuotteita pystytään kehittämään kysyntälähtöisesti huomattavasti nykyistä enemmän, kun samalla panostetaan markkinointiin. Teknologisten ja infrastruktuurin perustuvien elämysten rinnalle on mahdollista nostaa Lapin ainutlaatuisesta ja monimuotoisesta luonnosta nousevat korkeatasoiseen luontotietoon perustuvat elämystuotteet.

Huom! Avolouhokset ja säännöstelyaltaatko markkinoitavia kesäisiä elämystuotteita?
<http://www.vapaavuotos.fi/videoita/kemijarvivideo.php> **Valittajan huomautus.**

s. 20:

Elinkeinopolitiikassa keskeistä on: Natura-alueisiin vaikuttavien yhteiskunnallisesti ja alueellisesti merkittävien investointi- ja elinkeinohankkeiden suunnittelussa tehdään jo alkuvaiheista lähtien yhteistyötä eri viranomaisten ja toimijoiden kesken. Suunnittelussa on löydettävä sellaiset joustavat ratkaisut, jotka minimoivat luonnonsuojelulliset haitat ja samalla mahdollistavat hankkeiden toteuttamisen.

Huom! 1970-luvulta lähtien Maakuntaliitto (nykyinen Lapin liitto) on organisoinut aina tarvittaessa ”Vuotos-pakettineuvottelut” Vuotoksen altaan rakentamiseksi.

Näennäisdemokratiaa pahimmillaan. Nyt sama ikivanha linja, mutta Lapin liitolle hyvin raskauttava KHO:n päätöksen jälkeen.

<http://personal.fimnet.fi/luonto/vapaavuotos/vuotospaketit.html#index.html> **Valittajan huomautus.**

s. 22:

Energiaratkaisuihin korostetaan:

Vesivoimassa edistetään Kemijoen pääuoman energiapotentiaalin käyttöönottoa sekä Sierilän voimalaitoksen toteuttamista. Rakennetaan Kemihaaran monitoimiallas parantaen tulvasuojelua, hyödyntämällä altaan energiapotentiaali sekä huomioiden altaan kalataloudelliset mahdollisuudet. Kemijoen vesistön nykyisten vesivoimalaitosten teknistaloudellista tehoa nostetaan.

Huom! KHO:n päätöksessä käsitellään erittäin perusteellisesti altaan kalataloudelliset mahdollisuudetkin. Alapuolisten voimaloiden tehonnostoremontit on vihdoin viimein lähes tehty. Vuotoksen allasta kiristettiin muka mahdollistamaan lisäkoneistojen rakentaminen kannattavasti - ja niiden rakentamista vitkutettiin viime vuosiin asti. Näin aiheutettiin todellisuudessa merkittävä tehovaje vuosikymmenien ajan - ja ko. sähkön arvo olisi ollut huikkea. Kuka vastaa menetetyistä tuloista valtiolle?

<http://personal.fimnet.fi/luonto/vapaavuotos/aula.htm#index.html> **Valittajan huomautus.**

s.24 -25:

Porotalouden asemaa yhtenä Lapin alkutuotannon peruselinkeinona vahvistetaan ja kannattavuuden paranemista edistetään. Porotalouden toimintaedellytykset turvataan Lapin maankäytössä ja petopolitiikassa. Poro tuodaan esille laadukkaana erikoistuotteena. Poron kokonaisvaltaista hyödyntämistä, jatkojalostustoimintaa ja poromatkailua kehitetään.

Huom! Porotalous kärsivä elinkeino allastuksissa. Nurinkurista pilkantekoa.

<http://personal.fimnet.fi/luonto/vapaavuotos/tulvaporot.html#index.html> **Valittajan huomautus.**

s. 25:

Lapin luonnoltaan ja kulttuuriltaan rikkaan maaseudun asemaa matkailun vetovoimatekijänä edistetään. Mahdollistetaan Itämeren lohen nousu kutujokiin ja luodaan uusia matkailumahdollisuuksia jokivarsien kylille. Yhteistyössä Venäjän kanssa pyritään palauttamaan Jäämeren lohi Itä-Lapin jokiin. Pienille luonto- ja erämatkailua harjoittaville matkailuyrittäjille turvataan tietty määrä metsästyslupia edelleen välitettäväksi.

Huom! Jäämeren lohi Itä- Lappiin... Miten Soklin kaivos, jonka päästöjen suunta on Nuortti ja Kemijoki? Miten ”Kemihaaran allas” sopii strategiaan? Lohi ei rapakoita rakasta!

<http://personal.fimnet.fi/luonto/vapaavuotos/keminsaaret.htm#index.html> **Valittajan huomautus.**

edelleen s.25:

Strategia 4: Hyvinvointia ensiluokkaisilla palveluilla, elinympäristöllä ja kulttuurilla

Strateginen tavoitetila:

Lappi pidetään maailmankuuluna puhtaasta ilmasta, vedestä, luonnontuotteista ja metsistä. Elinympäristöstä luodaan viihtyisä, terveellinen ja turvallinen korostaen läheistä suhdetta luontoon. Luonnonvaroja käytetään kestäväällä tavalla maakunnan hyödyksi. Luonnon monimuotoisuus ja ekosysteemien toimivuus turvataan. Lappi kantaa maakuntana oman vastuunsa globaalien ympäristöongelmien ehkäisemisessä ja ilmastonmuutoksen hillitsemisessä. Kasvihuonekaasujen päästöjä sekä riippuvuutta uusiutumattomista energia- ja luonnonvaroista on kyetty vähentämään merkittäväällä tavalla. Ilmastonmuutokseen on varauduttu ennakoimalla systemaattisella tavalla muutoksen vaikutuksia Lappiin sekä toteuttamalla sopeutumistoimenpiteitä.

Huom! Miten jälleen Kemihaaran allas – ja Sokli sopivat tähän strategiaan? Kummallakin valtaiset päästöt ilmaan, maahan ja veteen? <http://personal.fimnet.fi/luonto/vapaavuotos/pinta-ala.html#Mit> **Valittajan huomautus (tässä vain Kemihaaran linkki).**

Ympäristöpolitiikassa painotetaan:

s. 27:

Vesiensuojelussa erityistä huomiota kiinnitetään haja-asutuksen, yhdyskuntien ja maatalouden aiheuttaman ravinnekuormituksen vähentämiseen. Vesienhoitotoimenpitein parannetaan vesistöjen tilaa.

Huom! Ks. ed.linkki. Miten Kemihaaran allas – ja Sokli sopivat tähän strategiaan? Kummallakin valtaiset päästöt Yli-Kemijokeen. Vesienhoitotoimenpiteitäkö? Valittajan huomautus.

2. LAPIN LIITON TOIMINTASUUNNITELMA 2010

s. 16:

Suunnittelutilanne

Lapin yleispiirteinen maankäyttö on tällä hetkellä ratkaistu Rovaniemen (Rovaniemi, Ranua), Itä-Lapin (Kemijärvi, Pelkosenniemi, Posio, Salla, Savukoski) ja Pohjois-Lapin (Inari, Sodankylä, Utsjoki) maakuntakaavoilla sekä Lapin meri- ja rannikkoalueen tuulivoimamaakuntakaavalla.

Huom! Pelkosenniemen maakuntakaavassa Vuotos-alue on valkoisena, siis ikään kuin tyhjää täynnä yli 4 vuotta lainvoimaisesta Natura2000-päätöksestä - Natura2000-säännösten vastaisesti = laittomasti. Vrt. Kemijoki Oy:n karttaan linkissä <http://personal.fimnet.fi/luonto/vapaavuotos/naturavalk.htm#index.html> ja toisaalta suokarttaan <http://personal.fimnet.fi/luonto/vapaavuotos/natkartt.htm#index.html> . Valittajan huomautus.

s.18

5 Kunta- ja sidosryhmäsuhteet

5.1 Tavoitteet toimintavuonna 2010

- Kuntatalouden ja palvelurakenteen vahvistaminen
- Aluehallinnon ja kansallisen aluepolitiikan uudistaminen
- Omien hankkeiden toteuttaminen
- Kaivannaisteollisuuden edistäminen
- Vaelluskalakantojen vahvistaminen
- Lapin rautatie- ja maantieverkoston kehittäminen
- Kemi- Ounasjoki-vesistön monikäyttö- ja tulvariskien monikäyttösuunnitelman valmistelu
- Kotiseututyö ja maakunnan julkisuuskuvan parantaminen

s. 20

5.4 Omat hankkeet

Kemi-Ounasjoen monikäyttö ja tulvariskien hallinta

Kemi-Ounasjoen monikäyttö- ja tulvariskien hallintasuunnittelua jatketaan Kemi-Ounasjokityöryhmän esittämällä tavalla. Vuonna 2009 valmistuvista erillisselvityksistä laaditaan yhteenvetoraportti, jossa esitetään tulvariskien hallinnan tavoitteet ja priorisoidaan toimenpiteet tavoitteiden saavuttamiseksi.

Yhteenvetoraportissa esitetään myös jatkotoimenpiteet mm. Kemihaaran alueen maakuntakaavan suunnittelun käynnistämiseksi.

Euroopan Unionin vesipolitiikan puitedirektiivi (2000/60/EY) ja tulvadirektiivi (2007/60/ EY) edellyttävät, että jos vesistöjä käytetään monimuotoisesti eli mukana ovat tulvariskien hallinta, vesivoima, ym. niin suunnitelmat on laadittava selkeässä ja avoimessa prosessissa toimenpiteiden vaikutusten käsittelemiseksi, mukaan luettuna poikkeukset tavoitteista vesistön "hyvä tila" ja "ehkäistään tilan huononeminen". Tämän johdosta edellä todetusta yhteenvetoraportista järjestetään kunnittain tiedotus- ja keskustelutilaisuuksia sekä laaja maakunnallinen lausuntokierros.

Huom! Siis ikään kuin todellisuudessa ”kunnittain tapahtuvia tiedotus- ja keskustelutilaisuuksia sekä laajaa maakunnallista lausuntokierrosta” ei olisi käyty monia kertoja 70-luvulta lähtien, aina maakuntaliitto ja maakuntasihteerit Jaakko Ylitalo organisoijana. Valittajan huomautus.

3. LAPIN LIITON PUOLIVUOTISTOIMINTAKERTOMUS 2009, LIITE 3.

s 5:

Vaelluskalakantojen vahvistaminen

Vaelluskalakantojen palauttaminen Kemi- Ounasjokeen on edennyt myönteisesti.

Hankkeesta käytiin useita neuvotteluja kuntien ja Kemijoki Oy:n kanssa. Näiden neuvottelujen tuloksena syntyi aiesopimus, joka koskee kaikkien Kemijoen viiden kalatien toteuttamista.

Huom! Ks. toisaalla.

s. 6

Kemi-Ounasjoki vesistön monikäyttö- ja tulvariskien hallintasuunnitelman valmistelu Vuoden 2009 aikana liitto käynnisti useita Kemi-Ounasjoki vesistön monikäyttöön liittyviä lisäselvityksiä.

- Kemijokisuun kalastus visio 2015, valmistui lokakuun loppuun mennessä.
- Kemi-Ounasjoki kalatien hallintamalli, valmistui elokuun loppuun mennessä.
- Muuttohaukkaselvitys, valmistui kesäkuun loppuun mennessä.
- Keski-Lapin suolintuselvitys, valmistui lokakuun loppuun mennessä.
- Keski-Lapin lettoselvitys, valmistui lokakuun loppuun mennessä.
- Kemihaaran monikäyttöaltaan kalatalous- ja ympäristöselvitykset ovat edelleen työn alla ja valmistuvat vuoden loppuun mennessä.

Huom!

Ratkaisevasta oikeudenkäynnistä ja oikeuden päätöksestä ehdottomista rakentamiskielloista ko. alueelle ei Lapin liiton virkamiehistö ole ilmeisesti lainkaan kuullut! Natura2000-

ohjelman kriteerit eivät selvästikään ole tuttuja, vrt. Jaakko Ylitalon surkuhupaisat lettopuheet – Lapin liittohan on tilannut Planeko Oy:ltä (ja siis maksaa verovaroin) uusia mm. lettoselvityksiä verorahoilla, vaikka ko. luontoarvot on selvitetty Vuotoksen oikeusprosessissa maan parhaiden asiantuntijoiden tutkimuksin.

Eikö virkamiesten pitäisi tuntea virkavelvollisuutensa ja toimia laillisesti?

Kuntien hallitukset on jo saatu lausumaan mielipiteensä - ja Pelkosenniemen kunnanhallitus on vastustanut hanketta. Mutta eihän allaskunnan kantaa tarvitse kuulla, kun kanta ei ole mieluinen.

Ruohonjuuritason tieto ja kokemus: Vuotos-hankkeen tiimoilla (myöskin Kemijärven säännöstely ja muu Kemijoen rakentaminen kaikkineen) olemme täällä ruohonjuuritasolla tuoneet kantamme esille luonnonarvojen ja muiden arvojen huomioon ottamiseksi pitkissä ja piinallisissa vesioikeusprosesseissa. **Vasta Vuotos-hankkeen oikeuskäsittelyssä koimme saavamme oikeutta. Ei ollutkaan tällä kertaa itsestään selvää, että hanke saa luvan –niin kuin voimayhtiö, Lapin liitto ja muut rakentajat hankkeen kaikin puolisesta mielettömyydestä huolimatta halusivat.**

Viranomaisten toiminta: Aina aikaisemmin olivat viranomaiset toimineet niin, että niiden vaikutuksesta hanketta muokattiin jossakin määrin - ja hanke sai luvan. Asetetut ehdot eivät ikinä ole tuntuneet oikeilta hankealueilla. Ruohonjuuritasolla jokiyhtiö ja vesi- ja ympäristöpiiri (= nykyinen ympäristökeskus, siis ympäristöviranomainen) miellettiin samaksi toimijaksi. Viranomainen miellettiin jokiyhtiön käsikassaraksi kaikissa kiista-asioissa, kuten kaivon kuivumiset säännöstelyn seurauksena yms.

Ote Rainer Fagerströmin Lapin yliopistossa tekemästä Yrityksen taloustieteen syventävien opintojen tutkielmasta (syksy 2002) **VUOTOS PÄÄTTYMÄTÖN INVESTOINTIPROSESSI?**

Kemijoki Oy:n lakimies Kaj Hellstén: " Kemijoki Oy:ssä pidetään Vuotosta erityistapauksena. Jos puhutaan yleensä voimatalousrakentamisesta tai säännöstelyhankkeesta, niin riski ei mielestäni liity lupaan. Pääsääntöisesti lupa tulee.

Lupaehdot voivat olla eriä kuin hakija toivoo. Meidän järjestelmä on sillä lailla rakennettu, että meidän vesilainsäädäntö lähtee siitä, että viranomaisten tehtävänä on edesauttaa luvan saantia, nekin joutuvat kehittämään sitä suunnitelmaa siihen suuntaan, että lupa voidaan myöntää, olkoonkin, että lupaehdot ovat tiukempia, mitä ehkä hakija toivoo.

Vuotos on erikoistapaus, koska tässä **on kyse prejudikaatti, ennakkotapauksesta**, että onko tämä vastoin vesilain tämmöisiä ehdottomia luvan myöntämissäännöksiä ja siinä mielessä Vuotoksen kohdalla on oikein miettiä näitä riskejä, mutta se koskee vain Vuotosta" (KH 27.5.1997)

Myös Kemijärven entinen kaupunginjohtaja, entinen keskustapuolueen kansanedustaja (siis entinen lainsäätävä), aluehallintokeskuksen ylijohtajaksi juuri valittu entinen pitkäaikainen Lapin liiton hallituksen puheenjohtaja ja viimeinen Lapin läänin maaherra(vt.) Timo E. Korva kunnioitti aiemmin oikeusprosessia. Hän sanoi vesioikeusprosessin katselmusvaiheessa, kun hallitusta vaadittiin katkaisemaan oikeusprosessi turhana (pitkittäisi piinaa eikä altaan rakentamiseen kuitenkaan myönnettäisi lupaa): ”poliitikkojen ei pidä enää sekaantua asiaan, nyt oikeuslaitos päättää asian.”

Tämä logiikka mureni välittömästi, kun tulikin epämieluinen päätös.

KHO:n päätös 18/12/2002:

Yli 10-vuotinen oikeusprosessi tuotti KHO:n vuosikirjapäätöksen 18/12/2002. Sitä päätöstä siis voitiin pitää Kemijoki Oy:n lakiasiainpäällikön, Kaj Hellste'ninkin mukaan prejudikaattina eli ennakkopäätöksenä, siis tulevaa lainsäädäntöä ohjaavana eli se on tärkeä vesilain uudistamisessa.

Me altaan vastustajat olemme käyttäneet kaikki lailliset keinot oikeusprosessissa ja perustelleet kantamme. Me kunnioitamme KHO:n päätöstä ja odotamme **oikeutetusti** myös muiden tahojen sitä kunnioittavan. Päätös perustui ehdottomiin rakentamisesteisiin, korvaamattomiin luonnonarvoihin. Perustelut ovat aukottomat ja niihin perustui myös **Kemihaaran soiden Natura2000-status**. **Valitukset Natura-alueista on KHO käsitellyt. Alueella on erityissuojeltavia kohteita, vrt. lintu- ja luontodirektiivin mukaiset perustelut <http://www.kho.fi/32837.htm>** . Oikeusprosessissa vain **yksi** vesi-insinööri tuomari niin Vaasan hallinto-oikeuden kuin KHO:n päätöksen äänestyksessä oli rakentamisen kannalla, muut tuomarit eivät. Lapin liiton visiokaan ei tee hankkeesta kansallisen edun mukaista erittäin tärkeää hanketta, jolle ei ole vaihtoehtoa – vaikka niitä parempiakin alueita on Lapin liiton virkamiesten mielikuvissa Lapissa joka puolella. Todellisuudessa niitä ei ole koko Euroopassa.

Lapin liiton ”uusi” suunnitelma tuhoaisi täsmälleen samat luonnonarvot, joihin KHO:n molemmat päätökset perustuivat! Kemihaaran soiden kaltaista suurjokien ja niiden suistojen muodostamaa kokonaisuutta pohjoisine ja itäisine lajeineen ei löydy muualta. Rakentamishaave on täysin epärealistinen!

Kyseessä ei siis ole uusi hanke, kuten Lapin liiton viranhaltijat vääristelevät.

Lapin liiton suunnitelma rakentaa allas ko. alueelle on näin ollen lainvastainen, asia on päätetty! Vesilakitoimikunnan valmisteleva nk. Vuotos- pykälä (joka siis sallisi hallituksen myöntävän luvan ehdottomista rakentamiskielloista huolimatta yo. kaltaisissa hankkeissa) oli esim. Joensuun yliopiston ympäristöoikeuden professorin OTT Tapio Määtän mukaan huonoa lainvalmistelua. Suomen lainsäädännössä (laaja oikeusoppineiden kuuleminen) sellaisen esityksen eteneminen on äärimmäisen epätodennäköistä. Lakiuudistusluonnoksesta ko. pimeä pykälä puuttuu.

Ylipäänsä: Kuuluuko Lapin liiton toimenkuvaan - tai onko Lapin liitolla oikeutta käyttää verorahoja allaselvityksiin, -suunnitteluun ja -rakentamiseen millään verukkeilla? Tässähän on käytetty ja aiotaan käyttää lisää huomattavia summia verorahoja Kemijoki Oy:n hankkeen ”selvityksiin”. Eikö tässä ole kyse jo muusta kuin vireillä oleva hallinnollinen asia?

VAATIMUKSET:

Vaadin hallinto-oikeutta kumoamaan Lapin liiton valtuuston päätöksen (25/11/09) hyväksyä Lapin liiton virkamiesten laatimat KHO:n päätösten vastaiset laittomat toimintakertomukset ja -suunnitelmat kaikilta niiltä osin, missä yritetään edistää nk. Vuotos-alueen käyttöä allastustarkoituksiin.

Vaadin myös konkreettisia toimia Rovaniemen yläpuolisen Kemijoen voimalaitosten kalateiden rakentamisselvitykseen samassa yhteydessä kuin Rovaniemen alapuolisten kalateidenkin. Tämä on mitä suurimmassa määrin tasapuolisuusasia: lohi on noussut ennen joen sulkemista Kemijoen latvoille asti!

Veronmaksajien varoja, Lapin liiton kehittämisrahoja, ei saa käyttää KHO:n päätöksien ja lakien vastaisiin toimiin. Pari johtavaa virkamiestä näyttää pystyvän manipuloimaan koko

demokraattiseksi tarkoitettua organisaatiota. **Yhden yhtiön eli Kemijoki Oy:n yksipuolisen edun ajaminenko on Lapin liiton tehtävä?**

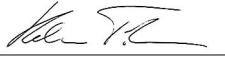
Lapin liiton on edunvalvojaviranomaisena lopetettava allasselvittelyt ja allasasian edistäminen.

Koko vesistön tulvasuojelu- ja monikäyttöasioiden tutkinta ja strategian luominen kuuluu suorittaa yhteistyössä Lapin ympäristökeskuksen kanssa virkatyönä hallintomenettelylakia, kuten muitakin ao. asiaa koskevia lakeja ja KHO:n päätöksiä noudattaen. Nk. Vuotos-alueen kaavoitus on tehtävä lainmukaisten päätösten pohjalta. Sanktiot asioiden hoitamattomuudesta?

Pyydän suullista käsittelyä hallinto-oikeudessa, koska asia on hyvin laaja ja oikeuden päätöskin tehty jo lähes 10 vuotta sitten.

Pyydän saada täydentää valitustani tarvittaessa.

Kemijärvellä 13/1/2010



Helena Tiihonen

yleislääketieteen erikoislääkäri

asianosainen: veronmaksaja, maanomistaja hukutetuksi suunnitellulla alueella, VuVo Oy:n hallituksen puheenjohtaja

Liitteet:

1. Tutkimuspyyntö EOA:lle liitteineen (5/11/2008)
2. Huomautus vesilakiluonnoksesta oikeusministeriölle
3. Valitusosoitus
4. Ote VuVo Oy:n yhtiökokouksen pöytäkirjasta

Jakelu:

Eduskunnan oikeusasiamies

Lapin ympäristökeskus